



RELATO INSTITUCIONAL 2019

O presente documento foi desenvolvido com base nos dados colhidos pela CPA e pelos corpos técnico-administrativo e pedagógico do CENTRO UNIVERSITÁRIO DE SALVADOR - UNICEUSA, frente aos parâmetros estabelecidos pelo SINAES/MEC. Levou-se em conta os documentos institucionais, o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional, as pesquisas da CPA, avaliações externas, entre outras fontes.

A CPA – Comissão Própria de avaliação – está constituída desde o ano de 2006 e atua em diversos processos avaliativos dos cursos (estrutura física e acadêmica avaliada por discentes, docentes e colaboradores; docentes pelos discentes; coordenadores pelos discentes; avaliação externa; clima organizacional e estrutura), verifica as solicitações da ouvidoria, ações do Conselho Acadêmico do Instituto e dos Colegiados dos Cursos, consulta e ouve os NDEs dos cursos. Ela está representada atualmente pelos seguintes membros.

Quadro 1: Membros da CPA

MEMBRO	FUNÇÃO
Juliana Vieira	Coordenadora
Antônio Carlos Sanches	Representante Docente
Jamile Oliveira	Representante Discente
Rebeca dos Santos	Representante dos Egressos
Jéssica Silva	Representante Sociedade Civil Organizada
Juciê Santos	Representante Técnico Administrativo



1.Contextualização da IES

O Centro Universitário de Salvador – UNICEUSA, instituição de ensino superior com limite territorial de atuação circunscrito ao município de Salvador, Estado da Bahia, é mantida pela ASSUPERO ENSINO SUPERIOR LTDA., sociedade empresária limitada, com fins lucrativos, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 06.099.229/0001-01, com sede e foro em São Paulo/SP, registrada na JUCESP sob NIRE nº 3523113603-9 em 6 de julho de 2018.

A estrutura organizacional da Instituição está apoiada em órgãos colegiados, executivos e suplementares. De acordo com o Art. 3º do Regimento Institucional, a estrutura administrativa do Centro Universitário compõe-se dos seguintes órgãos:

I - Administração Superior

Órgãos de natureza deliberativa e consultiva:

1. Conselho Universitário (CONSUNI)

Órgãos executivos:

1. Reitoria

II - Administração Acadêmica

Órgãos de natureza deliberativa e consultiva:

1. Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE)
2. Colegiados de Curso
3. Núcleo Docente Estruturante

Órgãos executivos:

1. Coordenadorias de curso.

Essa estrutura é auxiliada nas suas atribuições e competências pelos Órgãos Suplementares: Secretaria, Biblioteca, Administração, Tesouraria, Contabilidade e Manutenção. Poderão integrar a estrutura organizacional da IES outros órgãos de natureza didático-científica, cultural e técnico- administrativa.

2. Histórico do Instituto

A partir da formalização do credenciamento do IBES – Instituto Baiano de Ensino Superior, por meio da Portaria MEC nº 862, publicada no D.O.U. de 27 de março de 2002, a Instituição fez seu ingresso na educação superior, instalando-se em Salvador/BA, ofertando Programas de Graduação nas modalidades de Bacharelado e de Tecnologia.

Em 2012 houve uma grande mudança estrutural na qual um novo Campus passou a ser utilizado.

Em 2017 o IBES passa ao status de Centro Universitário sendo aprovado com conceito 4, através da Portaria MEC nº 1.430, DOU de 09/11/17 adotando o nome UNICEUSA – CENTRO UNIVERSITÁRIO DE SALVADOR.

Atualmente são oferecidos 14 cursos sendo 11 de bacharelado e 03 de tecnologia. A IES conta com, aproximadamente 50 docentes e em torno de de quase 1000 a 490 discentes até final de 2020 . Conta com projetos de iniciação científica e apoio à produção como a revista científica Scientia – www.uniceusafacsal.com.br/scientia, mas alterado para revista própria chamada RECISTA UNICEUSA onde alunos da FACSAL podem publicar seus artigos após análise dos seus orientadores de TCC e envio a equipe de revisão de artigos altamente conceituado, incluso internacionalmente. Houve uma divisão para REVISTA JURÍDICA e REVISTA INTERDISCIPLINAR, devido ao grau de importância que foi percebido pelos docentes em geral sobre o Curso de Direito.

O quadro 2 a seguir mostra a inserção e evolução dos cursos desde o início das atividades da UNICEUSA, em conformidade com o disposto no Decreto nº 5.773, de 09 de maio de 2006.



Quadro 2: Autorização e Reconhecimento

CURSOS	AUTORIZAÇÃO		RECONHECIMENTO		1ª RENOVAÇÃO		2ª RENOVAÇÃO		3ª RENOVAÇÃO		VAGAS	ALUN.	ALUN.	ALUN.	ALUN.	ALU N.
	DATA	PORTARIA	DATA	PORTARIA	DATA	PORTARIA	DATA	PORTARIA	DATA	PORTARIA		2016	2017	2018	2019	2020
Administração	27/03/2002	865 de	DOU 01/03/06	Port. 577	19/12/2013	705 DE	DOU 04/04/17	Port. 270 –	DOU 07/07/20	Port. 204	400	44	26	10	0	0
	SESU/MEC	22/03/2002		23/02/06	DIREG/MEC	18/12/2013.		03/04/17		25/06/20						
Análise e desenv. de sistemas	05/04/2004	937 DE	09/09/2008	425 DE							100	0	0	0	0	0
	SEMTEC	01/04/2004	DIREG/MEC	08/09/2008												
Biomedicina	02/08/2018	Resolução CONSUNI Nº 002									100			0	0	0
		02/08/2018														
Ciência da Computação	31/12/2002	3.955 de	06/02/2014	42 DE							100	5	2	0	0	0
	1277/2002	30/12/2002	DIREG/MEC	05/02/2014.												
	DEPES/SESu															
Ciências Contábeis	11/04/2002	1057 de	DOU 01/03/06	Port. 577	DOU 04/08/11	Port. 314	DOU 17/05/17	Port. 432	DOU 21/02/19	Port. 85	150	4	3	0	0	0
	SESu	09/04/2002		23/02/06		02/08/11		15/05/2017		20/02/2019						
Comunicação	27/03/2002	864 de	DOU 01/03/06	Port. 577	DOU 28/03/12	Port. 29	DOU 19/12/13	Port.705	DOU 04/04/17	Port. 270	100	45	53	39	0	0
Social (PP)	SeSu	22/03/2002		23/02/06		26/03/2012		18/12/13		03/04/17						
Direito	27/12/2002	3.857 de	DOU 15/06/09	Port. 782	28/03/2012	29 DE	DOU 17/05/17	Port. 430	DOU 07/07/20	Port. 204	100	197	193	151	0	0
	CES/CNE	26/12/2002		10/06/2009	SESU/MEC	26/03/2012.		15/05/17		25/06/2020						



3. Conceitos obtidos pelo UNICEUSA nas avaliações externas institucionais e de curso

Abaixo apresentamos o quadro dos Conceitos de Curso (CC), Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito ENADE, Índice Geral de Cursos Avaliados (IGC), Indicador de Diferença dentre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) e o Conceito Institucional (CI). Até a finalização deste relato não tivemos nova avaliação do ENADE programado para 2020 pelo MEC.

Quadro 3: Conceitos ENADE, CPC, CC, IDD, CI, IGC

CURSO	ENADE - CURSOS SUPERIORES											CPC	CC	IDD	CI	IGC
	2006 a 2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020					
Administração									4			3	3	3	4	3
Análise e Desenvolvimento de Sistema												-	-	-		
Biomedicina												-	-	-		
Ciência da Computação												-	-	-		
Ciências Contábeis									SC			SC	4	-		
Comércio Exterior												-	-	-		
Comunicação Social (PP)								SC				SC	4	-		
Design Gráfico												-	-	-		
Direito			5			4			3			4	3	5		
Educação Física												-	-	-		
Enfermagem										2		2	4	2		
Engenharia Civil												-	-	-		
Engenharia da Computação												-	-	-		
Engenharia de Produção												-	-	-		
Estética e Cosmética										3		2	3	3		
Eventos												-	-	-		
Farmácia												-	-	-		
Fisioterapia							4					4	3	4		

Gestão de Recursos Humanos

2

2

3

2

ENADE - CURSOS SUPERIORES

CURSO	2006	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	CPC	CC	IDD	CI	IGC
	a 2010															
Gestão de Serviços Jurídicos, Notariais e de Registro												-	-	-		
Gestão Hospitalar												-	-	-		
Gestão Pública												-	-	-		
Marketing												-	-	-		
Negócios Imobiliários												-	-	-	4	3
Processos Gerenciais												-	-	-		
Psicologia												-	4	-		
Redes Computadores												-	-	-		
Segurança no trabalho												-	-	-		
Serviço Social												-	4	-		
Turismo												-	-	-		

Quadro 4: Conceitos obtidos nas avaliações externas

Não ocorreram avaliações externas em 2020 decorrente a Pandemia. Mantido informações do ano 2019.

CURSO	DATA AVAL.	ATO REGULATÓRIO	CONCEITO
Enfermagem	Novembro 2019	Renovação reconhecimento de curso	2
Tecnologia em Estética e Cosmética	Novembro 2019	Autorização de curso	3

4. Projetos e processos de autoavaliação

A proposta implantada e seguida pela CPA do CENTRO UNIVERSITÁRIO DE SALVADOR, parte da premissa de contemplar um rol de medidas segundo as leis do SINAES.

Dessa forma, a proposta implantada e seguida pela CPA desta IES parte dos seguintes pressupostos:

a - a avaliação é uma leitura orientada da realidade, segundo critérios pré-estabelecidos, de acordo com nossos padrões de qualidade; e

b - a finalidade última da avaliação não é classificar nem selecionar e excluir. Seus resultados devem ser analisados a fim de que sejam propostos caminhos, metas, estratégias que vão ao encontro das intenções educativas e responsabilidades sociais da IES.

4.1. Histórico de pontos relevantes na história da Comissão Própria de Avaliação – CPA

			2004	2005	2006	2007	2008	2009
				MEC aprova proposta de avaliação interna elaborada pela IES.	Ano marcado pela dificuldade da CPA em adaptar-se às novas exigências		A partir deste ano, as avaliações são realizadas de forma contínua	Relatório mais abrangente e analítico até então.
			Junho de 2014 é constituída a primeira CPA	Envio do primeiro Relatório de Avaliação			CPA adapta-se a novas diretrizes do MEC	CPA passa a funcionar como elemento fundamental de apoio à gestão da IES.
							Relatório relativo a 2007e 2008 é elaborado e entregue.	

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ampliação de Adesão a CPA		Adoção de formulário eletrônico para facilitar preenchimento e tabulação.	CPA atinge maior maturidade e conhecimento por parte de seus públicos.	CPA tem sua adesão reduzida.	CPA adapta-se à nova recomendação avaliando 5 eixos, ao invés de 10 dimensões.	CPA adapta-se à determinação do MEC elabora seus primeiros RELATÓRIOS PARCIAL E INSITUCIONAL do novo ciclo avaliativo trienal	Ano Marcado por marcantes melhorias implantadas por força da CPA.	A pesquisa passa a ser disponibilizada diretamente no ambiente acadêmico dos professores e alunos.	Devido problemas técnicos, a adesão foi baixa.
Necessidade maior interação com a comunidade civil é identificada		Questionários reformulados a fim de adequar-se ao públicos que se destinam.	Maior ênfase física é explorada em função de ter sido neste ano a mudança de campus.	Importantes pontos são implementados em função das CPAs anteriores	Quadro de potencialidades e fragilidades é incorporado aos relatórios.	Importantes avanços em Marketing implantados a partir de 3 recomendações de CPAs passadas.		A CPA recebe nota 4 na avaliação externa	Novos cursos são abertos em conformidade com recomendações da CPA com base no PDI.
Dificuldade para tabular e elaborar gráficos é um entrave aos trabalhadores da comissão				Estrutura física perde relevância na avaliação enquanto aspectos pedagógicos aumentam.				Importantes Melhorias de acessibilidades são implantadas no Campus.	



2019

Adesão maior, mas ainda baixa: 40% dos docentes responderam, XX % dos discentes e XX% da equipe-administrativa
Apesar da baixa adesão, mas considerando estatisticamente suficiente para uma análise de resultados, sendo possível entender que 78% dos docentes sabem o que é CPA, 67% concordam que as divulgações foram eficientes e a disponibilização dos formulários eletrônicos, assim com esse mesmo percentual entende que a CPA é uma boa ferramenta de avaliação da IES, mas apenas 47,7% confirmam que os problemas detectados em 2018 foram resolvidos
Cerca de 77% dos docentes perceberam que os objetivos da CPA estão sendo cumpridos
Cerca de 80 a 85% dos docentes entendem que as melhorias ao atendimento da comunidade através da Clínica Escola, EAJ e outras atividades sociais.
Cerca de 73% dos docentes acredita que a organização didático-pedagógica facilita o trabalho destes.
Os resultados da CPA comprovam 83% dos docentes acreditam em uma maior participação dos alunos em eventos, seminários, cursos, Palestras, entre outros.
A imagem da IES de estudar ou trabalhar na IES é positiva.
Os canais de comunicação são eficientes perante os docentes (e-mails dos coordenadores de cursos, cartazes, banners e sites.
O docente tem uma alta taxa de 93% ou confirmam que tem uma estreita relação direta com o coordenador do seu curso.
Docentes estão satisfeitos com a equipe administrativa e corpo diretivo
Infraestrutura em salas de aula, biblioteca foram bem avaliadas pelos docentes, assim como os laboratórios e equipamentos (opinião positiva entre 50% a 60% das respostas)
Como a IES está em transição de Faculdade ou FACSAL para Centro Universitário de Salvador (Uniceusa), a equipe administrativa não respondeu como FACSAL.
Houve falha no formulário de avaliação dos discentes, não há como mensurar os resultados sobre a FACSAL.

2020

Devido à Pandemia houve a necessidade de adaptação pela incerteza de retorno as aulas presenciais.
No final de 2020 foi confirmado a aplicação interna de formulários aos discentes pelo Ms teams e formulário padrão da CPA
Com a Pandemia o foco era cesso as aulas de forma remota. Muitos discentes tiveram dificuldades na adaptação no segundo semestre com a implantação do uso do Office 365, para acessar das salas virtuais do Ms teams, provas pelo Ms Forms, assim como o Zoom ou formato de aula on-line ao vivo pelo portal do aluno. A dificuldade deve-se à mudança do presencial ao on-line, algo que exigiu grandes esforços da equipe administrativa e do corpo docente, em especial aos coordenadores de curso, pois estes tiveram que dar mais atenção administrativa já que os alunos não podiam ir presencialmente à Secretaria por meses.
Muitos alunos se sentiram incapazes em relação ao seu aproveitamento acadêmico e algumas decisões e planos de ações tiveram que ser realizadas de imediato, como: secretaria e equipe do TI dar suporte para os docentes e discentes com dificuldades no uso das plataformas on-line. Algo que não estávamos preparados tanto em 2020.1 como em 2020.2. Mas final de semestre 2020.2 ocorreu de forma positiva e com maior adaptação de toda comunidade acadêmica, sendo resolvido problemas isolados.
Mantenedora precisa criar um organograma de processos para que a unidade possa saber a quem procurar por problemas ou temas, como: financeiro, problemas de acesso no portal, assistência ao aluno para e-mail institucional, disciplinas que não constam no portal, quem recorrer em aulas plenas (1 docente para única turma a nível Brasil). Foi percebido mediante à Pandemia essa fragilidade dos processos, ou seja, quando existe X problema a quem recorrer e como.

Metodologia do Processo Avaliativo

Em consonância com os pressupostos e justificativas apresentados, o processo avaliativo desta IES fundamentou-se nos seguintes princípios:

- a - globalidade;



b - comparabilidade;

c - respeito à identidade institucional; d - não premiação ou punição;

e - adesão voluntária; f - legitimidade; e

g – continuidade

O **princípio da globalidade** destaca a importância da avaliação da Instituição não apenas em uma de suas atividades, mas que seja objeto de permanente avaliação as atividades acadêmicas e administrativas, incluindo todos os enfoques presentes na educação superior.

O **princípio da comparabilidade** recomenda o completo entendimento dos termos adotados na Avaliação Institucional, devendo ser os mesmos validados em processos semelhantes em outras IES.

O **princípio da identidade institucional** é o respeito pelas características específicas das instituições.

O **princípio da não premiação ou punição** fundamenta-se no pressuposto de que o processo de avaliação não deve estar vinculado a mecanismos de punição ou premiação. Avaliar é um processo contínuo e sistemático que serve para firmar valores. A intenção, ao tratar da afirmação de valores, é mostrar que há na avaliação uma função educativa que, em muito, sobrepuja o mérito à questão do punir ou do premiar. É essa função educativa que conduz ao processo de instalação da cultura da avaliação – processo que existe em uma dada realidade, em um contexto cultural que o antecede e o qual se pretende melhorar sempre.

A **adesão voluntária ao processo** de Avaliação Institucional é o princípio de que o referido processo só logra êxito se for coletivamente construído e se puder contar com a participação dos seus membros, nos procedimentos e na utilização dos resultados, expressando, assim, a vontade política da IES.

A **legitimidade do processo** de avaliação só será garantida pelo gerenciamento técnico adequado.

A **continuidade** é que permite a comparabilidade dos dados de um determinado momento a outro, revelando o grau de eficácia das medidas adotadas a partir dos resultados obtidos.

Os objetivos gerais e específicos advindos de todo o processo avaliativo estão listados abaixo:

Objetivos Gerais	Objetivos Específicos
<p>Avaliar a Instituição como uma totalidade integrada que permite a auto-análise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando à melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional;</p> <p>Privilegiar o conceito da auto-avaliação e sua prática educativa para gerar, nos membros da comunidade acadêmica, autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro, estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para a sua realização.</p>	<p>Gerar conhecimento para a tomada de decisão dos dirigentes da Instituição em relação à melhoria contínua de qualidade dos serviços de educação superior ofertados;</p> <p>Pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela Instituição;</p> <p>Identificar as potencialidades da Instituição e as possíveis causas dos seus problemas e pontos fracos;</p> <p>Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;</p> <p>Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos setores institucionais;</p> <p>Tornar mais efetiva a vinculação da Instituição com a comunidade;</p>

Julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos;

Prestar contas à sociedade sobre os serviços desenvolvidos.

Somando esses objetivos às considerações do documento *Orientações Gerais para o Roteiro da Auto-Avaliação das Instituições*, da CONAES, a CPA desta Instituição implantou as seguintes fases avaliativas:

- a – análise documental;
- b – divulgação da CPA.

Desde 2014 a CPA passou por grande reformulação e as 10 dimensões avaliativas foram reorganizadas em 5 eixos que a seguir no quadro a seguir.

Quadro 5: 5 Eixos abrangendo as 10 dimensões do SINAES

EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional	EIXO 2: Desenvolvimento Institucional	EIXO 3: Políticas Acadêmicas	EIXO 4: Políticas de Gestão	EIXO 5: Infraestrutura Física
Considera as dimensões: (8) Planejamento Relato Institucional	Contempla as dimensões: (1) Missão e PDI (3) Responsabilidade Social	Abrange as dimensões: (2) Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão; (4) Comunicação com a sociedade; (9) Políticas de Atendimento aos Discentes)	Compreende as Dimensões: Políticas de Pessoal; (5) Organização e Gestão da Instituição; (10) Sustentabilidade Financeira	Contempla: (7) Infraestrutura Física

5. Metodologia de Coleta de Dados

A metodologia seguida para o desenvolvimento da Auto avaliação Institucional é de caráter científico, sendo as abordagens, de pesquisa quantitativa e qualitativa, coletadas por meio de uma série de instrumentos, tais como: questionários on-line (implementação do Ms forms pelo Office 365 aos docentes e discentes em meados de 2020), formulários de pré e pós atendimento à comunidade, entrevistas, visitas e análise documental.

Entretanto, em função da Pandemia houve necessidade de adequar ao formato remoto e eletrônico. Para a coleta foram utilizados recursos tecnológicos usando o novo sistema implantado pela Mantenedora, fazendo uso do próprio sistema acadêmico, visando proporcionar maior agilidade na coleta e na apuração dos dados.

Além dos questionários eletrônicos, usamos os relatos dos coordenadores de cada curso, reuniões de NDE e colegiado, estas via plataforma Zoom, da Ouvidora, depoimentos e breve análise do atendimento da Secretaria pelo Whatsapp já que não podíamos usar o formulário de atendimento da Secretaria **de forma presencial** ou o formulário de atendimento da sociedade na Clínica Escola e no Escritório de Assistência Jurídica.

6. CPA X PDI

O trabalho da Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem como objetivo promover melhoras do ensino e da aprendizagem. Para tanto utiliza a avaliação como instrumento. Desta forma, procura contribuir com a gestão acadêmica, indicando caminhos e revendo processos.

desenvolvimento de suas atividades. Essa proposta de avaliação está comprometida com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI), estando direcionada para: 1) a melhoria da qualidade do ensino, da extensão e da gestão institucional; 2) para a orientação da expansão da oferta de seus cursos; 3) para afirmação da identidade institucional; 4) contribuir para a comunidade na qual está inserida considerando especialmente ações de responsabilidade social, levando em conta todas as variáveis que estejam relacionadas com o bom andamento desta Instituição.

A auto avaliação institucional abrange as funções do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, enfocando os processos pedagógicos, científicos, sociais, técnicos e administrativos que se estabelecem por meio das relações sociais constitutivas da dinâmica da vida institucional. O que se pretende é analisar a coerência entre o que a Instituição faz e o que se propõe a fazer por meio do PDI na sua missão (compromissos, vocação, inserção regional e nacional) e finalidades.

Com isto em mente a CPA trabalha de forma constante analisando o PDI e seus predicados, associando a eles novas recomendações ao corpo diretivo. É certo que a abertura de novos cursos e a transformação em Centro Universitário surgiram dessa análise constante do PDI.

Melhorias Consolidadas da CPA 2018 a 2020

Eixo 1

2018	2019	2020
<ul style="list-style-type: none">- Simplificação do acesso aos formulários on line via sistema acadêmico.- Elaboração de tutorial que orienta o acesso.	<ul style="list-style-type: none">- Houve maior atuação “corpo a corpo” por parte dos coordenadores de curso no sentido de sensibilizar e estimular o corpo docente a participar da avaliação, como havia sido planejado em 2017.	<ul style="list-style-type: none">- Apesar da Pandemia, comunidade acadêmica aderiu ao formato eletrônico, o que pode ser possível entender as fragilidades com o momento sensível vivido em 2020.- Foi possível mensurar de forma mais rápida com gráficos eletrônicos.



Eixo 2

2018	2019	2020
- Abertos pedidos de novos cursos em acordo com o PDI.	- Programas de iniciação científica foram implantados, de acordo com as sugestões de apontadas nas avaliações anteriores.	- Devido Pandemia, passamos por uma crise onde não era possível abrir novos cursos pelas incertezas de retorno das aulas e atividades presenciais. - Programa de Iniciação Científica foi possível, todavia com 1 publicação da Revista Jurídica e outra Interdisciplinar no semestre 2020.1. Apesar da divulgação, tivemos poucos artigos enviados para 2020.2.

Eixo 3

- Maior divulgação e disseminação dos serviços do NAAP. - Site institucional foi reformulado e modernizado. - Inauguração do perfil no Instagram.	- Foi realizado esforço de catequização dos discentes para que estes reconheçam a existência desta modalidade de atividade no dia a dia da IES. Além disso, foi implantado metodologia de registro e avaliação de cada atividade. - Foi realizado, por parte do corpo de coordenadores e docentes, esforço de conscientização junto aos discentes no sentido de estimular a participação nas monitorias e cursos gratuitos de nivelamento.	- Instagram se consolidou como meio de comunicação e divulgação on-line mais efetivo, seja por WEBINAR (novo formato de seminário), palestras em formas de LIVE e comunicados sobre formato de aulas on-line via Zoom, uso do Office 365 (Ms teams e Ms forms, entre outras ferramentas proporcionadas aos docentes e discentes), prazos de avaliações; - Comunicados a cada decreto do governo e assim maior difusão da informação do que era possível e permitido realizar, apesar do não retorno das aulas e atividades presenciais.
---	---	--

Eixo 4

2018	2019	2020
- Novas estratégias mercadológicas foram adotadas, resultando em uma maior procura e os resultados mais positivos em 09 anos.	- Foi requerido junto à mantenedora concessão de bolsas para aperfeiçoamento em maior número do vem sendo feito. - Alunos foram instruídos, por parte das coordenações acerca da importância da criação de um DA que os represente. - Práticas agressivas de oferta de bolsas foram implementadas pela mantenedora no âmbito de captação de novos alunos.	- Criado no final do semestre 2020.1 Projeto ao Aluno para que estes pudessem comprovar as perdas financeiras (desemprego, redução salarial pela MP934) decorrente da Pandemia e assim obter descontos de até 15%; - Maior pesquisa sobre concorrentes pelo benchmark, assim como adoção de estratégias através desse formato de pesquisa.


Eixo 5

2018	2019	2020
- Divulgação através de reuniões pedagógicas como acessar as bibliotecas on line e a importância de se fazer uso destas ferramentas. - Prefeitura contatada por diversas vezes a fim de que se disponibilizem mais linhas de ônibus para atender a comunidade universitária. - Campus ganha acessibilidade TOTAL com implantação de sinalização tátil em todos ambientes externos e internos além de outras obras localizadas para garantir que todo o Campus seja 100% acessível. - Deu-se início à busca por novo concessionário da reprografia. - Vestiário de funcionários é construído.	- Novo terceirizado foi cooptado para assumir a reprografia da IES, melhorando os serviços. - Ônibus contratado pela IES realiza transporte gratuito de/para o metrô para suprir a deficiência de linhas de ônibus. - Novamente divulgado como acessar as bibliotecas virtuais. Material tutorial foi produzido e distribuído. - Grande reforma na estrutura física trouxe mais conforto e atendeu antigas reivindicações como toldos para proteger dachua por toda a extensão do Campus.	- Devido as incertezas ocasionadas pela Pandemia, foi mantido ônibus para caso houvesse retorno das atividades e/ou aulas presenciais; - Com o formato on-line e única forma ou estrutura proporcionada aos alunos (alunos sem acesso a Biblioteca física), maior divulgação e acesso da biblioteca virtual pelos docentes e discentes

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Depois de muitas considerações, a CPA decidiu por voltar atrás na decisão de aplicar formulários apenas nos anos de relatórios integrais, optando por fazer uso desses instrumentos todos os anos.

Este ano ocorreram problemas de reformulação em como seriam as aplicações de pesquisas/questionários e, consequentemente, as avaliações e análises. Sendo assim decidiu-se em focar na opinião dos discentes.

Ao longo de 2020 muitas ações de 2019 foram mantidas, mas algumas ações tiveram que ser adicionadas:

- A. **Sobre a CPA:** Divulgação da CPA ocorreu de forma marcante junto aos discentes, por conta da pandemia. Estes queriam expor suas dificuldades.
- B. **Sobre a Produção Científica:** A IES implantou programas de iniciação científica com sucesso em vários cursos com publicações em 2020.1.
- C. **Sobre a Sustentabilidade da IES:** Apesar da política mais agressiva de oferta de bolsas a fim de captar maior número de novos alunos em 2019 e ter tido continuidade até fevereiro de 2020, a FACSAL/ISEC teve que trabalhar na retenção dos alunos, estes no primeiro momento insatisfeitos da falta de respostas de retorno e solicitando descontos já na primeira semana da Pandemia declarada, mas que dependia das normativas governamentais e legais do Município e Estado.
- D. **Sobre a Relação com o PDI:** Adiantamento de novos cursos foram abertos e oferecidos, de acordo com o que previa o PDI.
- E. **Sobre a Estrutura:**
 - Mesmo com Pandemia, o Ônibus gratuito foi mantido pela IES para fazer o percurso entre o Campus e a estação de metrô mais próxima a fim de remediar o problema de falta de linhas de ônibus que vinha sendo insistentemente apontadas nas últimas avaliações na espera de retorno, o que não ocorreu em 2020;
 - Algumas reformas foram realizadas no Campus atendendo a antigas reivindicações como a que trata

Esta comissão fecha o ano de 2020 e com espírito renovado para os anos que virão. Em 2021 esperamos contornar os problemas para melhor gestão da CPA já que, com a Pandemia desde março de 2020, houve a necessidade de reavaliar, analisar as decisões governamentais e incertezas em função do Covid-19.